

Deutscher Bildungsserver – www.bildungsserver.de

Linktipps zum Thema „Standards in historischer Perspektive – Zur vergessenen Vorgeschichte outputorientierter Steuerung im Bildungssystem“

Zusammengestellt von Tamara Massar

Redaktion: Axel Kühnlitz

Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung

Informationszentrum Bildung

Geschäftsstelle Deutscher Bildungsserver

Rubrik online: www.bildungsserver.de/link/zfpaed

Einleitung

Die Abschnitte 1 und 2 der vorliegenden Linksammlung bieten eine Auswahl an Quellen zu Vorläufern und gegenwärtigen Entwicklungen einer standardorientierten Bildung im Vereinigten Königreich und den Vereinigten Staaten. Abschnitt 3 dokumentiert aktuelle Quellen zu Bildungsstandards im UK und den USA. Die Abschnitte 4 und 5 widmen sich den Bildungsstandards in Deutschland, sowohl im Schulunterricht als auch bei der Lehrerbildung. Die Quellen in Abschnitt 6 schließlich verbinden das Thema Bildungsstandards mit Fragen der Bildungsgerechtigkeit.

1. Englische Bildungsgeschichte: payment by results

The History of Education in England

www.educationengland.org.uk

The website Education in England aims to provide students, teachers, lecturers and researchers with information and original source material relating to the development of England's school system. It contains the full texts of more than 200 important documents, including Reports, Official Papers and Acts of Parliament.

Educational Documents: 1816 to the present day

www.bildungsserver.de/link/educational-documents

Die Kapitel 9 und 10 des Buches enthalten Auszüge aus „The Royal Commission on the state of popular education in England“ (Newcastle Report) von 1861 und dem „Revised

Code“ von 1862, die Vorschläge für ein System des Payment by Results enthalten. Kapitel 11 enthält einen Auszug aus Matthew Arnolds General Report for the Year 1867, der sich mit den Auswirkungen des Revised Code befasst.

Payment by Educational Results: An Idea whose Time Has Gone? Thirty-Five Years of Experimentation with Educational Efficiency in England (1862-1897); MacArthur-Spencer Series Number 14

www.bildungsserver.de/link/idea-gone

A historical mode of inquiry to inform public policy discussions on accountability and economic efficiency in the public schools is presented. “Payment of results”, a method of accountability instituted in the English elementary education system during the last-half of the 19th century, which was based upon governmental grants dependent upon student academic performance. Major criticisms are its emphasis on social control, mechanical nature, and the relationship between education and value for money. A conclusion is that payment by results was a restrictive system of educational accountability that impeded educational progress in England for the second-half of the 19th century, and that long-term benefits were sacrificed for short-term financial reward. True accountability should not be contingent upon examination results because the pedagogical methods used to attain those results will be mechanical, nonhumanistic, and detrimental to students.

Payment by Results: An Example of Assessment in Elementary Education from Nineteenth Century Britain

www.bildungsserver.de/link/example-assessment

Today, the public is demanding that it exercises more control over how tax dollars are spent in the educational sphere, with multitudes also canvassing that education becomes closely aligned to the marketplace’s economic forces. In this paper, I examine a historical precedent for such demands, i.e. the comprehensive 19th century system of accountability, “Payment by Results”, which endured in English and Welsh elementary schools from 1862 until 1897. Particular emphasis is focused on the economic market-driven aspect of the system whereby every pupil was examined annually by an inspector, the amount of the governmental grant being largely dependent on the answering. I argue that this was a narrow, restrictive system of educational accountability though one totally in keeping with the age’s pervasive utilitarian belief in laissez-faire. I conclude by observing that this Victorian system might be suggestive to us today when calls for analogous schemes of educational accountability are shrill.

Did high-stakes testing policies result in divergence or convergence in educational performance and financing across counties in Victorian England?

www.bildungsserver.de/link/high-stakes

In 1863, the English Parliament set in place a system of elementary school finance in which national level funding for individual schools depended in part on the outcomes of student examinations conducted by school inspectors. It came to be known as payment by results. This system remained in place for roughly thirty years through the early 1890s. At the height of the system in the 1870s and 1880s, on average, roughly half of the national level funding a school received depended on the outcome of student examinations. Did the system result in a leveling up in the funding available to all schools who persisted or did it result in a widening in funding gaps between successful and poorly performing schools? In contrast with previous studies by historians of education which have considered national level impacts of the policy, this paper employs county level data to look at trends between 1870 and 1890. It will consider the extent to which disparities in both funding and educational level outcomes widened or narrowed across the 42 counties of England and Wales in conjunction with the system of payment by results. It thus aims at an evaluation of a Victorian educational policy that has resonance with current school policy debates and discussions in the U.S. and elsewhere.

2. Amerikanische Bildungsgeschichte: John Franklin Bobbitt, Taylorism und Progressive Education in Vergangenheit und Gegenwart

Open Library: John Franklin Bobbitt

www.bildungsserver.de/link/bobbitt

Die Open Library listet Werke von John Franklin Bobbitt; ein Teil davon liegt frei verfügbar im Volltext vor.

Teaching under the new Taylorism: high-stakes testing and the standardization of the 21st century curriculum

www.bildungsserver.de/link/taylorism

The application of the principles of scientific management within the structure, organization, and curriculum of public schools in the U.S. became dominant during the early 1900s. Based upon research evidence from the modern day era of high-stakes testing in U.S. public education, the fundamental logics guiding scientific management have resurfaced 100 years later, as teachers' classroom practises are increasingly standardized by high-stakes testing and scripted curriculum. As such, this paper offers a critical analysis of the changes made to teaching in modern times and argues that public school teachers in the U.S. are teaching under what might be considered the "New Taylorism", where their labour is controlled vis-a-vis high-stakes testing and pre-packaged, corporate curricula aimed specifically at teaching to the tests.

Standards-Based Reform in the United States: History, Research, and Future Directions

www.bildungserver.de/link/standards-based-reform

Although becoming widespread, especially in view of No Child Left Behind (NCLB) and without a universally-accepted definition, most discussions of standards-based reforms (SBR) include certain commonalities, including: (1) Academic expectations for students; (2) Alignment of key elements of the educational system to promote attainment of these expectations; (3) Assessments of student achievement to monitor performance; (4) Decentralization of responsibility for decisions relating to curriculum and instruction to schools; (5) Support and technical assistance to foster improvement of educational services; and (6) Accountability provisions that reward or sanction schools or students based on measured performance. This paper summarizes what is known about SBR and suggests a foundation for a revised federal role in promoting high-quality standards and assessments. Ongoing efforts to improve the knowledge base and disseminate what is known to decision makers at all levels will be fundamental to the development of SBR systems that promote high-quality teaching and learning.

“The Shame of American Education” Redux

www.bildungserver.de/link/shame-american-education

Skinner’s classic article is reinterpreted in light of contemporary events. Skinner principally blamed cognitive psychology for the shameful state of American education. This paper asserts it is the philosophy of progressive education and its dominant influence over how teachers are trained that are largely the cause of American educational ineffectiveness. The authors analyze progressive education and No Child Left Behind (NCLB) using organizational, metacontingency, and macrocontingency analysis. The authors support NCLB’s and the Individuals with Disabilities Education Act’s (IDEA) emphasis on science-based pedagogy as a step in the right direction.

3. Standards und Tests in Großbritannien und den USA

Office for Standards in Education, Children’s Services and Skills (Ofsted)

www.ofsted.gov.uk/

Die Aufgabe von Ofsted ist es, regelmäßig unabhängige Inspektionen von Schulen, Berufsbildungseinrichtungen, Einrichtungen der Erwachsenenbildung und Einrichtungen der Kinder- und Jugendhilfe in England durchzuführen. Die Inspektionsberichte sind über eine Datenbank recherchierbar.

Review of teachers' standards

www.bildungsserver.de/link/review-teacher-standards

On 11 March 2011, the Secretary of State for Education announced the details of a Review of Teachers' Standards. The first report of the Review was published on 14 July 2011 and ministers have accepted the Review's recommendations for a new set of standards, which will set the minimum requirements for teachers' practice and conduct. This section contains information about the Review, including links to key documents such as the new standards for teachers, the Review's terms of reference, and reports, as well as information about the Teachers' Standards Review Group and frequently asked questions and answers.

The death of progressivism? The impact of the National Curriculum on primary-school classroom ideologies

www.bildungsserver.de/link/progressivism

The paper will have three parts. Part 1 will, briefly, assert the difficulties faced by progressivist teachers teaching the English/Welsh National Curriculum, and refer to political attempts to eliminate the influence of progressivist beliefs on Primary School work. Part 2 will explain why such attempts have failed, and detail current primary school teachers' child-centred ideologies, on the basis of interview-research data. Part 3 will consider whether a new or modern progressivism is developing in primary-school classrooms to re-establish basic, progressivist principles in terms of the educational conditions brought about by a changing, national school curriculum.

Education by Numbers – the tyranny of testing

www.educationbynumbers.org.uk/

Das Buch und der Blog eines Journalisten des Times Educational Supplement setzen sich kritisch mit Standards, Tests und Accountability sowie deren Nutzen und Auswirkungen im derzeitigen britischen Bildungssystem auseinander. Die Seite enthält auch eine kleine Sammlung an wissenschaftlichen Untersuchungen, Literatur, Dokumentationen und Meinungen zur Thematik.

Standards, Assessments, and Accountability – Education Policy White Paper

www.bildungsserver.de/link/standards-whitepaper

Das Weißbuch der National Academy of Education (NAEd) aus dem Jahr 2009 reflektiert die Entwicklung der „standards-based education reform“ in den USA in den letzten zwanzig Jahren und geht dabei ausführlich auf folgende Aspekte ein: Content Standards, Performance Standards, Assessments, Teacher Professional Development, School and System Accountability. Anschließend werden ausführlich vier Empfehlungen an die amerikanische Regierung erläutert, um den Ideen und Zielen einer „standards-based education“ besser gerecht zu werden.

National Assessment of Educational Progress (NAEP)

<http://nces.ed.gov/nationsreportcard/>

The National Assessment of Educational Progress (NAEP) is the largest nationally representative and continuing assessment of what America's students know and can do in various subject areas. Assessments are conducted periodically in mathematics, reading, science, writing, the arts, civics, economics, geography, and U.S. history. Since NAEP assessments are administered uniformly using the same sets of test booklets across the nation, NAEP results serve as a common metric for all states and selected urban districts. The assessment stays essentially the same from year to year, with only carefully documented changes. This permits NAEP to provide a clear picture of student academic progress over time.

Office of Elementary and Secondary Education (OESE)

www.bildungserver.de/link/oese

The mission of the Office of Elementary and Secondary Education is to promote academic excellence, enhance educational opportunities and equity for all of America's children and families, and to improve the quality of teaching and learning by providing leadership, technical assistance and financial support. The OESE website offers information on reports and resources, laws, regulations and guidance, standards and accountability.

4. Deutschland: Bildungsstandards in der Schule, Lernstand und Vergleichsarbeiten

Bildungsstandards in Deutschland

www.bildungserver.de/zeigen.html?seite=1584

Umfangreiche Materialsammlung zum Thema Bildungsstandards. Darunter Informationen zu den Beschlüssen und Entwürfen der KMK, wissenschaftliche Analysen sowie Kommentare und Empfehlungen zu einzelnen Fächern.

Vergleichsarbeiten/Lernstandserhebungen in den Ländern

www.bildungserver.de/zeigen.html?seite=4452

Die Rubrik „VERA“ bietet Informationen zu den auf Basis der Bildungsstandards durchgeführten Vergleichsarbeiten in den Jahrgangsstufen 3, 6 und 8 in den einzelnen Ländern. Die Quellen unter „Allgemeine Informationen zu Vergleichsarbeiten in den Ländern“ enthalten Informationen zu zusätzlichen Leistungserhebungen.

Nationale Lernstandserhebungen in Europa: Ziele, Aufbau und Verwendung der Ergebnisse

www.bildungsserver.de/link/lernstand-europa

Der Eurydice-Bericht bietet einen Überblick über Kontext und Organisation nationaler Lernstandserhebungen in 30 europäischen Ländern und die Verwendung der dabei gewonnenen Ergebnisse im Hinblick auf die einzelnen Schüler sowie auf schulischer und nationaler Ebene.

Die Wirksamkeit von Parallelarbeiten als Instrument zur Qualitätssicherung und Qualitätsentwicklung aus der Sicht von Lehrerinnen und Lehrern – eine empirische Studie an Münsteraner Grundschulen, Hauptschulen und Gymnasien

www.bildungsserver.de/link/wirksamkeit-parallelarbeiten

Diese Arbeit gliedert sich in einen theoretischen und einen empirischen Teil. In Kapitel 1 erfolgt eine sprachliche und inhaltliche Annäherung an den Qualitätsbegriff. Kapitel 2 beschäftigt sich mit dem Qualitätsbegriff im Bildungswesen allgemein und fragt nach der Übertragbarkeit von Konzepten aus der Wirtschaft auf den Bildungsbereich und nach deren Grenzen. Kapitel 3 überträgt die eher theoretischen Vorüberlegungen auf die schulische Praxis, wobei in erster Linie die Vorgaben und Maßnahmen, die in Nordrhein-Westfalen Gültigkeit haben, im Vordergrund stehen. In Kapitel 4 stehen Parallelarbeiten als Instrument der Qualitätssicherung und -entwicklung in Nordrhein-Westfalen im Blickpunkt. Die Kapitel 5 bis 8 bilden den empirischen Teil der Arbeit. In Kapitel 5 werden zunächst die Forschungsfragen und -methoden näher erläutert (Fragebogenerhebung). Kapitel 6 stellt die Ergebnisse und Auswertungen der empirischen Untersuchung im Einzelnen vor, die in Kapitel 7 auf der Grundlage der erkenntnisleitenden Fragestellungen ausgewertet und analysiert werden. Kapitel 8 bildet die abschließende Zusammenfassung der gewonnenen Ergebnisse und diskutiert diese u.a. an Hand der bildungspolitischen Situation in Deutschland.

5. Bildungsstandards in der Lehrerbildung in Deutschland

Standards und inhaltliche Anforderungen an die Lehrerbildung

www.bildungsserver.de/link/standards-lehrerbildung

Die Kultusministerkonferenz hat in den „Standards für die Lehrerbildung: Bildungswissenschaften“ (Beschluss der Kultusministerkonferenz vom 16.12.2004) die Kompetenzen beschrieben, die in den Ausbildungen für die Lehrämter erworben werden müssen. Ergänzend hierzu hat die Kultusministerkonferenz 2008 die „ländergemeinsamen inhaltlichen Anforderungen für die Fachwissenschaften und Fachdidaktiken in der Lehrerbildung“ (Beschluss der Kultusministerkonferenz vom 16.10.2008 i.d.F. vom 08.12.2008) verabschiedet. Sie bilden eine weitere Grundlage zur Sicherung der Qua-

lität der Ausbildung wie auch der Mobilität der Lehramtsanwärterinnen und -anwärter. Die 19 darin enthaltenen Fachprofile umfassen die Beschreibung der im Studium zu erreichenden Kompetenzen sowie die dazu notwendigen einzelnen inhaltlichen Schwerpunkte. Neben den Volltexten der Beschlüsse findet man auf der Seite auch den Text der „Bremer Erklärung“ (2000), in der von der Kultusministerkonferenz und den Lehrerorganisationen ein Lehrerleitbild definiert wird.

Entwicklung curricularer Standards für die Lehrerbildung – Vortrag vor dem Erziehungswissenschaftlichen Fakultätentag am 19.11.2004 in der Philipps-Universität Marburg

www.bildungsserver.de/link/oelkers-standards-lehrerbildung

In diesem Konferenzbeitrag werden die Vorschläge der Kultusministerkonferenz zur Entwicklung von Standards in der Lehrerbildung ausführlich erörtert. Dabei wird vergleichend auch auf internationale Entwicklungen Bezug genommen, insbesondere die „Professional Standards“ des amerikanischen National Council for Accreditation of Teacher Education.

Standards und Evaluation in der Lehrerbildung – Vortrag im Staatlichen Seminar für Didaktik und Lehrerbildung (Gymnasien und Sonderschulen) Stuttgart II am 02.12.2003 in Stuttgart

www.bildungsserver.de/link/oelkers-standards-evaluation

Zunächst wird begründet, warum Standards in der Lehrerbildung unverzichtbar sind. In einem zweiten Schritt wird auf Beispiele aus dem Ausland eingegangen, die zeigen können, wie Standardisierung vorstellbar ist und welche Aufgaben damit verbunden sind. Abschließend wird auf das deutsche System eingegangen und am Ende ein konkreter Vorschlag zur Modularisierung diskutiert.

Kompetenz, Bildungsstandards und Lehrerbildung aus fachdidaktischer Sicht

www.bildungsserver.de/link/schroeder-bildungsstandards

Der Autor geht zunächst ausführlich auf die Begriffe Kompetenz, Bildungsstandards und Lehrerbildung ein, definiert sie aus fachdidaktischer Sicht und beschreibt schließlich, wie das DESI-Projekt mit ihnen umgeht und welche Implikationen und Konsequenzen daraus zu erwarten sind. Zum Schluss wird anhand einiger exemplarischer Nennungen die Frage beantwortet, welche Anstöße DESI für die Lehrerausbildung und Lehrerfortbildung in den Fächern Deutsch und Englisch gibt.

Stellenwert und Kritik von Standards für Lehrerbildung – internationale Vergleiche und Einschätzungen zur Situation

www.bildungserver.de/link/stellenwert-kritik-standards

In diesem Beitrag wird eine länderübergreifende Übersicht zu Funktionen von und zu Kritikpunkten an Standards versucht. Funktionsbestimmungen und Kritik haben ihre Bezugspunkte allerdings in konkreten Standardentwicklungen. Demgemäß wird zunächst auf vier Beispiele verwiesen, die in internationalen Überlegungen zu Standards eine besondere Rolle spielen, und zwar auf Entwicklungen in den USA (mit einer schon lange geführten Diskussion um Standards), in England (mit einer relativ weitgehenden staatlichen Festlegung von Standards), in der Schweiz (mit ihrer besonderen Bedeutung für die international geführte deutschsprachige Diskussion) und in Finnland (womit teilweise ein „Gegenmodell“ in die international vergleichende Diskussion eingebracht wird). Anschließend werden Funktionen von Standards im internationalen Vergleich sowie Kritik an Standards im internationalen Kontext erläutert.

Ökonomische Bildung an allgemeinbildenden Schulen – Bildungsstandards – Standards für die Lehrerbildung

www.bildungserver.de/link/bildungsstandards-oekonomie

Das Gutachten im Auftrag des Gemeinschaftsausschusses der deutschen gewerblichen Wirtschaft besteht aus zwei Teilen: (1) Entwicklung abschlussbezogener Bildungsstandards für die ökonomische Bildung an allen Schulformen der allgemeinbildenden Schulen. Hier werden ein Kompetenzmodell und Standards für die verschiedenen Kompetenzbereiche der ökonomischen Bildung nach Schulabschluss beschrieben sowie Aufgabenbeispiele gegeben. Abschließend werden Handlungsempfehlungen vorgestellt. (2) Entwicklung kompetenzbasierter Standards für eine grundständige Ausbildung von Lehrerinnen und Lehrern im Bereich Ökonomie. Dieser Teil beleuchtet die Situation der Lehrerbildung im Bereich Ökonomie vor dem Hintergrund standardisierter Anforderungen, und es werden Kompetenzen für Ökonomielehrerinnen und -lehrer erläutert.

6. Bildungsstandards und Bildungsgerechtigkeit

Zur Entwicklung nationaler Bildungsstandards – eine Expertise

www.bildungserver.de/link/expertise-bildungsstandards

Unter Leitung von Prof. Dr. Eckhard Klieme vom Deutschen Institut für Internationale Pädagogische Forschung (DIPF) hat eine interdisziplinäre Arbeitsgruppe eine Expertise „Zur Entwicklung nationaler Bildungsstandards“ verfasst, die im Februar 2003 in Anwesenheit der Bundesbildungsministerin und der Präsidentin der Kultusministerkonferenz vorgestellt wurde. Die Expertise beschreibt Konzeption und Funktion sowie die Grundlagen für die Entwicklung von Bildungsstandards. Anschließend werden die

Konsequenzen der Einführung von Standards für das Bildungssystem erläutert, insbesondere für die Bereiche Lehrplanentwicklung, Bildungsmonitoring, Schulevaluation und Unterstützungssysteme. Die Expertise beschreibt in den beiden letzten Kapiteln die Infrastruktur, die in Deutschland für Entwicklung und Implementation der Bildungsstandards sowie für Bildungsmonitoring und Schulevaluation entstehen sollte, und die Arbeitsschritte der nächsten Jahre.

Nationale Bildungsstandards: Wundermittel oder Teufelszeug? Funktionen, Hintergründe und Positionen der GEW

www.bildungsserver.de/link/bildungsstandards-gew

Diese Broschüre fasst drei Beiträge zum Thema Bildungsstandards zusammen: (1) einen Aufsatz von Marianne Demmer, Mitglied des Geschäftsführenden Vorstands der GEW und zuständig für den allgemein bildenden Schulbereich: „Bildungsstandards: Selektion perfektionieren oder überwinden?“, (2) ein Interview mit Prof. Eckhard Klieme: „Bildungsgerechtigkeit zu fördern ist ein wesentliches Ziel“, und (3) den Beschluss des Koordinierungsvorstandes der GEW vom 10. April 2003 zum Thema Bildungsstandards. Im Anhang findet sich eine Literatur- und Linkliste zum Thema sowie ein „Qualitäts-Check Bildungsstandards“. Diese „Checkliste soll helfen, die Konzepte zu bewerten, die von den einzelnen Bundesländern und der Kultusministerkonferenz in der nächsten Zeit präsentiert werden. Die Liste zeigt, welche Forderungen die GEW erhebt und welche Schwerpunkte die KMK in ihren bisherigen Beschlüssen gesetzt hat.“

Aufsatzsammlung Bildungsreformen (Aus Politik und Zeitgeschichte (APuZ) 12/2005)

www.bildungsserver.de/link/bpb_bildungsreformen

Schwerpunkt dieser Ausgabe der Publikation „Aus Politik und Zeitgeschichte“ der Bundeszentrale für Politische Bildung ist das Thema Chancengleichheit vor dem Hintergrund einer zunehmenden Ökonomisierung des Bildungssystems. Folgende Beiträge sind enthalten: Plädoyer für ein neues Bildungsverständnis – Essay (Thomas Rauschenbach), Soziale Auslese und Bildungsreform (Wolfgang Böttcher), Egalitär und emanzipativ: Leitlinien der Bildungsreform (Ulrich Bauer/Uwe H. Bittlingmayer), PISA – Konsequenzen für Bildung und Schule (Dieter Smolka), Standards für schulische Bildung? (Eiko Jürgens), Standards für die politische Bildung (Georg Weißeno).

Bildungsgerechtigkeit – Jahresgutachten 2007

www.bildungsserver.de/link/bildungsgerechtigkeit-aktionsrat

Der Aktionsrat Bildung bearbeitet in seinem ersten Jahresgutachten ein für das deutsche Bildungssystem zentrales Thema: Bildungsgerechtigkeit. Die Experten betrachten dabei Themen wie herkunftsbedingte Disparitäten, Übergänge im Bildungssystem, Qualifikation des pädagogischen Personals, neue Steuerungsmodelle und Bildungsfinanzie-

rung unter dem Aspekt der Gerechtigkeit, bewerten politische Entscheidungen, die in diesem Zusammenhang getroffen worden sind, und geben auf Basis aktueller wissenschaftlicher Erkenntnisse politische Handlungsempfehlungen an die Bildungsakteure.

Bildungsgerechtigkeit durch Bildungsstandards?

www.bildungsserver.de/link/bildungsstandards-rosaluxemburg

Aufsatz aus der Reihe „Standpunkte“ der Rosa-Luxemburg-Stiftung zur Einführung von Bildungsstandards in Deutschland als Reaktion auf das schlechte Abschneiden deutscher Schüler bei PISA.

Bildungsbenachteiligung im Zeitalter „Neuer Steuerung“ – die Reform der Schulsteuerung in Baden-Württemberg

www.bildungsserver.de/link/bildungsbenachteiligung-bw

Neue Steuerungskonzepte sollen die Bildungssysteme in den deutschen Bundesländern effektiv und effizient machen. Ob dies mit den Mitteln des New Public Management (NPM), also mit Dezentralisierung, Bildungsstandards, Schulinspektionen, Evaluationen, Zielvereinbarungen und der Freisetzung von Marktmechanismen auch gelingen wird, ist noch offen. Mit der vorliegenden Arbeit soll der Schwerpunkt auf Bildungsbenachteiligung gelegt werden. Welche Chancen und Gefahren ergeben sich aus den aktuellen Steuerungsreformen für sozial und migrationspezifisch Benachteiligte? Als Fallbeispiel wird die Steuerungsreform im Schulsystem Baden-Württembergs untersucht. Die Ergebnisse der Analyse zeigen, dass hier eine – im internationalen Vergleich – zaghafte Reform durchgeführt wird, von der in nur geringem Maße die Gefahr einer verstärkten Bildungsbenachteiligung ausgeht. Da jedoch im baden-württembergischen Steuerungskonzept keine Maßnahmen zur Reduktion von Bildungsbenachteiligung vorgesehen sind, handelt es sich hier um eine „diskriminierungsblinde“ Steuerungsreform, die das Potential hat, die bereits bestehende Bildungsbenachteiligung zu zementieren.

Chancengleichheit im Bildungswesen

www.bildungsserver.de/zeigen.html?seite=916

Ausführliche Informationen zur Förderung von Chancengleichheit im Bildungssystem mit besonderem Schwerpunkt auf Begabtenförderung, Frauenförderung und Förderung von benachteiligten Gruppen.

Anschrift der Autor(inn)en

Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung (DIPF),
Informationszentrum Bildung, Geschäftsstelle Deutscher Bildungsserver,
Schloßstr. 29, 60486 Frankfurt a.M., Deutschland
E-Mail: kuehnlenz@dipf.de